

Утверждено приказом директора
МБОУ ПГО «Школа с. Косой Брод»
№ ____ от _____ г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о реализации конкурса проектов обучающихся
«Исторические места моей малой Родины»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения конкурса проектов обучающихся (далее – Конкурс проектов, Конкурс), его организационное и методическое обеспечение, порядок участия в Конкурсе и определения победителей.

1.2. Цель конкурса: воспитание уважения к историческому прошлому, любви к своей малой Родине.

1.3. Задачи:

- 1.4.** – воспитание нравственных ценностей: Родина, история, односельчане;
- развитие познавательных и исследовательских интересов обучающихся в различных областях наук;
 - вовлечение обучающихся в проектную деятельность, приобщение к решению задач, имеющих практическое значение для развития науки, промышленности, экономики, культуры и искусства Полевского городского округа и села Косой Брод;
 - формирование гражданского сознания и социальных инициатив учащихся;
 - консолидация усилий педагогов в развитии исследовательской и проектной деятельности обучающихся,
 - развитие у обучающихся практических навыков опыта публичных выступлений с использованием компьютерных средств и технологий.

1.5. Конкурс проектов состоит из 2 последовательно проводимых этапов: первый этап – подготовительный;

второй этап - защита.

На 1 этапе (15 января – 15 ноября) классные коллективы осуществляют поисковую деятельность по теме проекта, экскурсии на исторические места. В срок с 01 до 15 ноября классные руководители сдают тексты проектных работ в печатном виде жюри. Работы, сданные с опозданием, не проверяются, классный коллектив допускается до защиты без оценивания и исключается из числа возможных победителей.

1 – й класс готовит творческий проект в свободной форме и защищает работу без оценивания

Коллектив 4 класса после защиты осуществляет подготовку проекта к следующему году совместно с будущим классным руководителем в выше обозначенные сроки.

На втором этапе (в период с 15 ноября по 25 ноября по дополнительному плану) классные коллективы защищают проекты.

2. Участники Конкурса

2.1. В Конкурсе проектов принимают участие коллективные проекты обучающихся 1-9 классов

2.2. Защита проекта осуществляется 1-2 учениками от классного коллектива, мультимедийное сопровождение осуществляет также один из учащихся (не учитель).

2.3. Процедура защиты проектов является открытым мероприятием: в качестве слушателей на защите проектов участвуют школьники, руководители проектных работ и родители учащихся. Все присутствующие, заслушав автора, имеют возможность задать вопросы, высказать собственные суждения.

3. Жюри

3.1. Жюри является основным экспертным органом, осуществляет экспертизу работ участников, оценивает проекты на очном туре, определяет победителей и призеров.

3.2. Состав жюри формируется в сентябре и постоянен на период осуществления экспертизы работ и их защиты.

3.3. Для членов жюри обязательным является участие в инструктивном совещании, цель которого - единое представление о проектных работах учащихся, договоренность об основных моментах заочного и очного туров Конкурса. Совещание проводится в первый день проведения экспертизы проектов.

3.4. Результаты проведения очного тура Конкурса проектов размещаются на сайте МБОУ ПГО «Школа с. Косой Брод».

4. Критерии отбора представленных материалов для участия в конкурсе

4.1. Для участия в конкурсе принимаются следующие виды проектов:

- исследовательские проекты (доминирующий вид деятельности – исследовательская),
- прикладные (практико-ориентированные) проекты (доминирующий вид деятельности – практическая),
- социальные проекты (доминирующий вид деятельности – преобразование социальной действительности).

Под **исследованием** подразумевается деятельность учащихся, направленная на решение творческой, исследовательской проблемы (задачи) с заранее не известным решением и предполагающая наличие основных этапов, характерных для научного исследования. В рамках исследовательского проекта моделируется ситуация реального научного поиска, используется его логика и структура. Такая работа проводится на основе доказательства актуальности темы, определения цели, объекта, предмета, методов исследования, выдвижения гипотезы и детализации ее положений в задачах, аргументированного выбора методов исследования, проведения различного рода экспериментов, глубокого осмысления полученной информации и формулирования выводов в соответствии с поставленными задачами, определение

новых проблем для дальнейшего развития решения. Отличительными признаками учебно-исследовательской деятельности являются элементы:

- практическая методика исследования выбранного явления;
- собственный экспериментальный материал;
- анализ собственных данных и вытекающие из него выводы.

Прикладной (практико-ориентированный) проект отличается четко обозначенным с самого начала результатом деятельности его участников. Причем результат обязательно ориентирован на интересы самих учащихся. Прикладной проект требует тщательно продуманной структуры, определения функций каждого из участников, оформления результатов проектной деятельности, "конечного продукта", презентации полученных результатов и возможных способов их внедрения в практику, внешней оценки проекта (рецензирования). Ценность проекта заключается в реальности использования продукта на практике и его способности решить заданную проблему. Проектным продуктом практико-ориентированного проекта могут быть учебные пособия, макеты, инструкции, памятки, рекомендации и т.д. Такой продукт имеет реальные потребительские свойства, т.к. способен удовлетворить насущную потребность конкретного заказчика (учителя, класса, школы, родительского комитета, шефов и т.д.).

Социальные проекты преобразовывают общности и общество, вносят позитивные изменения в окружающую среду за счет реализации социальных инициатив, способствующих улучшению социальной ситуации в конкретном регионе, социуме. Это один из способов участия в общественной жизни путем практического решения насущных социальных проблем. Результатом является создание реального «продукта», имеющего для подростка практическое значение и принципиально, качественно новое в его личном опыте. Обучающиеся выявляют, формулируют и предлагают вариант решения выбранной проблемы, актуальной для их образовательной организации, микрорайона, села, города. Тематика конкурсных проектных работ: социальные проблемы; экология; молодежная проблематика; гражданские инициативы; благоустройство территорий; включение в активную социальную жизнь людей с ОВЗ. Могут быть предложены также и другие социально-значимые направления проектной деятельности обучающихся.

4.2. Результаты выполненных проектов любого типа должны быть «осязаемыми»: если это теоретическая проблема, то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к использованию (на уроке, в школе, в жизни). В результатах работы необходимо представить положительные изменения, которые могут произойти при реализации проекта.

4.3. К рассмотрению не принимаются: реферативные и описательные работы, работы, списанные с сети Интернет.

4.4. Работы, формулировка темы которых не содержит указания на проблему либо вопрос, требующий разрешения, либо исследование, проведенное автором, к участию в конкурсе не допускаются.

4.5. Проекты реализуются в соответствии с перечнем объектов:

Кл	Объект исследования	Дидактическая задача	Источники,
----	---------------------	----------------------	------------

		(цель)	литература
1	Места сказа П.П. Бажова «Жабреев ходок»	Познакомиться с историей села по бажовским сказам	П.П. Бажов «Жабреев ходок»
2	Обелиск в честь основания села	Изучить историю возникновения села и историей установки обелиска	Н.Ф. Зюзов «История Косого Брода»
3	Кособродская крепость	Историческая справка об основании Кособродской крепости	Н.Ф. Зюзов «История Косого Брода»
4	История образования на селе	Познакомиться с историей образования на селе	Н.Ф. Зюзов «История Косого Брода», музей школы
5	Гора Пульная	Познакомиться с историческими событиями, связанными с этимологией названия горы	Н.Ф. Зюзов Заметки по истории Полевского района Н.Ф. Зюзов История Косого Брода.
6	Железный рудник	Изучить историю возникновения села и завода, укладом жизни сельчан	Н.Ф. Зюзов История Косого Брода.
7	Обелиск в честь погибших участников Гражданской войны в России	Изучить историю села в годы Гражданской войны	Н.Ф. Зюзов История Косого Брода. Пономарева Л.В. Живая память. Биографические очерки об участниках Великой Отечественной войны – жителях села. Н Зюзов. Заметки по истории Полевского района. Учебники по истории России, Урала

8	Денисовский карьер. Место находки золотого самородка «Лосиное ухо».	Познакомиться с историей старательского дела. Актуализировать знания по географии, химии, минералогии и т.п.	Бажов П. «Малахитовая шкатулка». Зюзев Н. История Косого Брода. Кожевников А.Н. О Полевском и полевчанах.
9	Памятник погибшим воинам в Великой Отечественной войне	Изучить историю села в годы Великой Отечественной войны	Биографические очерки об участниках Великой Отечественной войны – жителях села. Зюзев Н. История Косого Брода. Учебники по истории России, Урала

5. Требования к оформлению проектов

5.1. Работа должна содержать:

- титульный лист
- оглавление,
- введение,
- основную часть,
- заключение,
- список используемых источников,
- приложения.

5.2. Титульный лист №1 должен содержать (сверху вниз):

- Название образовательной организации;
- Тему работы,
- Вид проекта;
- Сведения об авторе (Фамилия, имя, класс);
- Сведения о руководителе (ФИО, должность);
- Город и год выполнения работы.

5.3. Структура исследовательского проекта:

1. Титульный лист.
2. Содержание. Включает номера и названия всех глав, параграфов, пунктов с указанием страниц, где они начинаются.
3. Введение. Обосновываются выбор и актуальность темы; определяются объект и предмет исследования; формулируются цель, задачи, положения гипотезы; описываются методы исследования, использованные в ходе выполнения работы; анализируются источники информации с обязательным

соблюдением правил цитирования и элементами собственного анализа приводимой информации и сопоставления источников. Если работу проводил коллектив, необходимо описать круг задач, решаемых каждым автором.

4. В основной части описываются основные этапы и последовательность выполнения работы; обосновываются применяемые методы исследования (например, почему было выбрано анкетирование, что это за метод, каковы его и слабые стороны); описывается существо проблемы, проведенных исследований; обосновываются результаты исследования и сопоставляются с первоначальной гипотезой. Полученные результаты иллюстрируются с помощью таблиц, рисунков, графиков, диаграмм, фотографий и т.д. Наглядный материал может располагаться либо по ходу изложения, либо в приложении. В тексте должны быть ссылки на рисунки и таблицы.
5. В заключении формулируются основные выводы в соответствии с задачами проектной работы; формулируются пути решения проблем; характеризуются источники информации с точки зрения их полноты и достоверности; анализируется процесс работы.
6. Заключение (подведение итогов работы, суммирование выводов, содержащих ответы на поставленные вопросы, собственные обобщения автора работы).
7. Список используемой литературы (документы, книги, статьи, справочная литература и пр.).
8. Приложения. Фактические и числовые данные, имеющие большой объем, а также рисунки, диаграммы, схемы, карты, фотографии и.д. могут быть внесены в приложения к работе. Все приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены, а в тексте работы должны быть сделаны ссылки на них.

5.4. Структура прикладного (практико-ориентированного) проекта:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Введение: Актуальность темы, проблемы (почему это важно, кому и зачем). Противоречия между желаемым и действительным. Цели и задачи. Тип проекта (на что направлен). Описание технологии работы. Материально-технические ресурсы. Время реализации проекта.
4. Описание проекта по этапам его реализации.
5. Заключение.
6. Список используемых источников.
7. Приложения.

5.5. Структура социального проекта:

1. Титульный лист.
2. Содержание.
3. Краткая характеристика проекта (дает общее представление о проекте, его плюсах и минусах, возможности реализации и характеризует проект по следующим пунктам)
 - наименование проекта,
 - направление деятельности по проекту (к какому типу социального проектирования относится проект),

- целевая аудитория,
- участники проекта (возрастной и количественный состав),
- описание проблемы проекта, обоснование социальной значимости,
- цель и задачи проекта,
- этапы работы по проекту с краткой характеристикой конкретной реализации проекта,
- сроки реализации проекта,
- результаты реализации проекта (описание проектного продукта, полученного в ходе реализации проекта),
- описание позитивных изменений, которые произойдут в соответствующем социальном пространстве при реализации данного проекта,
- дальнейшее развитие проекта (направления, в которых в дальнейшем может осуществляться работа над этим проектом или подобным ему)

4. Теоретико-методологическое основание проекта:

- подробное описание социальной проблемы, решаемой проектом,
- актуальность проектной идеи, значимость для заявленной группы участников,
- новизна и оригинальность проектной идеи,
- технологии, методы и инструменты реализации проекта.

5. Содержание проекта:

- механизм управления реализацией проекта, описание условий кем и как будет отслеживаться ход выполнения проекта и его результат,
- характеристика ситуации на начало реализации мероприятий (описание социальной проблемы на момент начала реализации проекта),
- подробное описание мероприятий проекта (по каждой задаче, что конкретно будет сделано, этапы и сроки выполнения, ожидаемый итог в количественном и качественном выражении),
- подробное описание проектного продукта,
- критерии, показатели и индикаторы оценки эффективности проекта.

6. Обеспечение проекта:

- организаторы проекта, степень их участия в проекте; предприятия и организации, участие которых необходимо в проекте,
- кадровое обеспечение проекта (конкретные люди и их вклад в реализацию проекта),
- комплекс PR-мероприятий проекта, обеспечивающих наиболее широкое освещение проекта.
- материально-техническое обеспечение проекта,
- финансовое обеспечение проекта.

7. Список используемых источников.

8. Приложения (при необходимости).

5.6. Сноски делаются на конкретный номер статьи, книги и др. из этого списка (обязательно с указанием страниц). Сноска указывается в квадратных скобках [5, с.16].

5.7. Объем работы не должен содержать более 15-20 страниц машинописного текста без учета приложений.

5.8. Нежелательно помещать каждую страницу текста в отдельный файл

6. Критерии оценки работ

6.1. Критерии оценки рукописи исследовательского проекта (максимум – 20 баллов):

- Качество оформления работы: соответствие требованиям к оформлению и структуре работы, грамотность текстового материала, аккуратность (максимум – 2 балла)
 - соответствует требованиям к оформлению и структуре работы, грамотный текстовый материал, аккуратное оформление – 2 балла,
 - несоответствие требованиям к оформлению и структуре работ, орфографические ошибки в материале, неаккуратная работа, отсутствие ссылок на источники, приложения не связаны с текстом работы – 0 баллов.
- Актуальность темы, ее соответствие интересам и уровню подготовленности ученика, его возрастным особенностям (максимум – 2 балла)
 - тема актуальна, обоснована ссылками на результаты международных или российских исследований, соответствует интересам и уровню подготовленности ученика и его возрастным особенностям – 2 балла,
 - тема актуальна лично для автора, соответствует интересам и уровню подготовленности ученика и его возрастным особенностям – 1 балл,
 - актуальность не сформулирована, не соответствует интересам и уровню подготовленности ученика и его возрастным особенностям – 0 баллов.
- Соответствие содержания работы теме, цели, гипотезе и поставленным задачам исследования (максимум – 2 балла)
 - соответствует – 2 балла,
 - частично соответствует – 1 балл,
 - не соответствует – 0 баллов.
- Цель (максимум – 2 балла)
 - цель сформулирована в проверяемой форме и соответствует указанной проблеме – 2 балла,
 - цель сформулирована, но не соответствует проблеме – 1 балл,
 - цель сформулирована как процесс (т.е. недостижима) или не сформулирована – 0 баллов.
- Основные задачи (максимум – 2 балла)
 - сформулированное количество задач достаточно для достижения цели, формулировка задач соответствует цели – 2 балла,
 - количество задач не достаточно для достижения цели, формулировка задач цели соответствует – 1 балл,
 - формулировка задач не соответствует заявленной цели – 0 баллов.
- Исследовательское мастерство: методы исследования (максимум – 2 балла)
 - полностью обоснованы, соответствуют заявленной цели и задачам – 2 балла,
 - излишне усложнены или упрощены, что, однако, не приводит к неудовлетворительному результату – 1 балл,
 - не могут применяться для решения данной проблемы – 0 баллов.
- Полученные результаты (максимум – 2 балла)

- соответствуют поставленным задачам (по каждой задаче получен один или несколько результатов) – 2 балла,
- частично решены основные задачи – 1 балл,
- полученные результаты не соответствуют поставленным задачам – 0 баллов.
- Качество и информативность иллюстративного материала (максимум – 2 балла)
 - материал в работе качественный и информативный – 2 балла,
 - материал в работе некачественный, но несет значимую информацию – 1 балл,
 - материал в работе некачественен и не информативен – 0 баллов.
- Четкость выводов, их обоснование (максимум – 2 балла)
 - Выводы четкие и обоснованные, соответствуют полученным результатам, указаны возможные области применения результатов исследования – 2 балла,
 - выводы нечеткие, но соответствуют полученным результатам, указана возможность и направление продолжения исследования – 1 балл,
 - выводы не четкие и не соответствуют полученным результатам – 0 баллов.
 - выводы сформулированы, но не указаны возможные области применения результатов исследования – 0 баллов.
- Новизна и оригинальность (максимум – 2 балла)
 - получены новые теоретические результаты, разработан и выполнен оригинальный эксперимент – 2 балла,
 - имеются новые подходы к решению известной задачи, проблемы – 1 балл.

6.2. Критерии оценки рукописи прикладного проекта (максимум – 20 баллов):

- Актуальность. Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий (максимум – 2 балла)
 - актуальный – 2 балла,
 - не актуальный – 0 баллов.
- Осведомленность: комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом (максимум – 2 балла)
 - комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом – 2 балла,
 - не полное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом – 0 баллов.
- Научность. Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими (максимум – 2 балла)
 - научность работы прослеживается – 2 балла,
 - научность работы не прослеживается – 0 баллов.
- Значимость. Признание выполненного авторами проекта для практического применения (максимум – 3 балла)
 - возможность практического применения работы – 3 балла,
 - отсутствие возможности практического применения работы – 0 баллов.

- Структурированность. Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий при выполнении и оформлении проекта (максимум – 2 балла)
 - работа структурирована, имеются все необходимые элементы – 2 балла,
 - работа не структурирована – 0 баллов.
- Интегративность. Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы (максимум – 2 балла)
 - работа интегрирована – 2 балла,
 - работа не интегрирована – 0 баллов.
- Креативность (творчество). Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности (максимум – 3 балла)
 - в работе присутствуют новые оригинальные идеи, пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности – 3 балла,
 - в работе нет новых оригинальных идей, путей решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности – 0 баллов.
- Апробация. Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта (максимум – 2 балла)
 - работа апробирована – 2 балла,
 - работа не апробирована – 0 баллов.
- Рефлексивность. Индивидуальное отношение автора проекта к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что удалось и почему? Что не получилось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем? (максимум – 2 балла)
 - наличие рефлексии – 2 балла,
 - отсутствие рефлексии – 0 баллов.

6.3. Критерии оценки рукописи социального проекта (максимум – 20 баллов):

- Актуальность поставленной социальной проблемы. Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий (максимум – 4 балла).
 1. Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане (0-1 балла).
 2. Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов? (0-1 балла)
 3. Верно ли определил автор актуальность и социальную значимость проблемы? (0-1 балла).
 4. Верно ли определены цели и задачи работы? (0-1 балла)
- Практическая ценность (максимум – 5 баллов).
 1. Результаты исследования доведены реализованы на практике (3 балла).

2. Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике (0-1 балла).
3. Прodelанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области (0-1 балла).
4. Автор в работе указал практическую значимость (0-1 балла).
- Качество содержания проектной работы (максимум - 6 баллов).
 1. Выводы работы соответствуют поставленным целям (0-2 балла).
 2. Оригинальность подходов в решении проблемы, наличие самостоятельного взгляда автора(-ов) на решаемую проблему. (0-2 балла).
 3. Наличие исследовательского аспекта в работе. (0-1 балла).
 4. Перспектива развития работы (тиражируемость) (0-1 балла).
- Взаимодействие с социальными партнерами, органами власти, организациями и группами граждан (максимум - 3 балла)
 1. Взаимодействие со структурами власти (0-1 балла).
 2. Взаимодействие с социальными партнерами (0-1 балла).
 3. Взаимодействие с группами граждан (0-1 балла).
- Оформление работы (максимум - 2 балла)
 1. В проекте выдержана требуемая структура. (0-1 балла).
 2. Оформление работы соответствует Положению (0-1 балла).

6.4. Критерии публичной защиты проекта (все виды проектов), максимум - 27 баллов:

1. Качество изложения материала (максимум - 10 баллов):

- Сообщение изложено в устной форме, автор свободно оперирует терминами, обладает ораторскими способностями и грамотной речью, доклад сопровождался синхронной демонстрацией имеющегося иллюстративного материала – 10 баллов.
- Сообщение изложено в устной форме, однако автору недостает свободы в обращении с терминами, ораторских способностей, умения демонстрировать иллюстрации – 8 баллов.
- Сообщение изложено в устной форме, однако автор часто обращается к рукописи работы, иллюстративный материал продемонстрирован неубедительно – 6 баллов.
- Сообщение в основном прочитано по рукописи доклада, автор отрывался от текста только в момент демонстрации таблиц, слайдов и др. – 4 балла.
- Сообщение полностью прочитано по тексту доклада, иллюстративный материал демонстрируется в конце и сопровождается неубедительными разъяснениями – 2 балла.
- Сообщение полностью прочитано по тексту, иллюстративный материал не сопровождается пояснениями – 0 баллов.

2. Компетентность в рассматриваемой проблеме, эрудированность в рассматриваемой области (максимум - 4 балла):

- Автор продемонстрировал эрудицию и компетентность в рассматриваемой проблеме – 4 балла.
- Автор не показал компетентности в проблеме исследования; автор знает немного по проблеме исследования – 2 балла.

1. Умение отвечать на вопросы, вести дискуссию (максимум – 4 балла):

- Докладчик активно участвует в дискуссии, убедительно отвечает на поставленные вопросы, показывает глубокое знание литературы по разрабатываемой теме – 4 балла.
- Докладчик неубедительно отвечает на вопросы, слабо знаком с литературой по данной проблеме, сбивается при ответах – 2 балла.
- Докладчик не может ответить на большинство вопросов, отдельные ответы неправильные или неубедительные, пытается подыскать ответ в тексте доклада, не знаком с литературой по данной проблеме – 1 балл.
- Докладчик не может ответить ни на один вопрос по изложенному материалу – 0 баллов.

2. Четкость выводов, обобщающих доклад (максимум - 4 балла):

- Выводы полностью характеризуют работу – 4 балла.
- Выводы имеются, но они не доказаны или нечеткие – 2 балла.
- Выводы отсутствуют – 0 баллов.

3. Иллюстративное оформление работы (максимум – 5 баллов):

- Работа иллюстрирована таблицами, слайдами, демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом, представлен проектный продукт (или его изображение) – 5 баллов.
- Работа проиллюстрирована таблицами, слайдами, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением – 4 балла.
- Иллюстративного материала слишком много, качество выполнения его невысокое, демонстрация не убедительна. Часть иллюстративного материала не поясняется и не используется – 3 балла.
- Иллюстративный материал выглядит и демонстрируется неубедительно – 2 балла.
- Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения материала он не используется – 1 балл.
- Сообщение не сопровождается демонстрацией – 0 баллов.

6.5. Работа защищается автором в присутствии всех членов жюри (*не более 7 минут*).

Чтение доклада не допускается!

7. Подведение итогов и награждение победителей

- 7.1.** По окончании очной защиты проводится заседание жюри, на котором принимается решение о победителях и призерах.
- 7.2.** Определяется по одному победителю в начальной школе и среднем звене по сумме набранных баллов на заочном и очном этапах конкурса.
- 7.3.** Все решения жюри протоколируются, являются окончательными и изменениям не подлежат.
- 7.4.** Победители награждаются дипломами.

Примерная структура доклада на защите проекта

Структурный элемент	Типичные фразы
1. Приветствие	Добрый день!
2. Представление	Меня зовут _____ Я ученик(ца) _____ класса _____ школы
3. Название темы проекта	Представляю основные положения моей проектной работы на тему _____
4. Актуальность (обоснование выбора темы проекта)	Актуальность и выбор темы проекта определены следующими факторами: 1) _____ 2) _____
5. Краткое информирование о цели и задачах проекта	Цель моей проектной работы _____. Основные задачи: 1) _____ 2) _____
6. Краткое информирование о результатах проектной работы	В ходе работы над проектом получены следующие результаты: 1) Получены новые знания следующего характера _____. 2) Выдвинуты новые гипотезы, идеи _____. 3) Определены новые проблемы _____. 4) Характеристика/описание проектного продукта _____.
7. Выводы по результатам работы над проектом	На основании проведенной работы над проектом можно сделать следующие выводы: 1) _____ 2) _____
8. Информирование о практическом значении и перспективах	Практическое значение заключается в _____. Считаю, что данная тема имеет перспективы развития в следующих направлениях: 1) _____ 2) _____
9. Ответы на вопросы	Спасибо за вопрос. Спасибо, ваш вопрос мне понятен. У меня, к сожалению, нет ответа, т.к. рассмотрение данного вопроса мной не проводилось
10. Благодарность за внимание к выступлению	Благодарю за проявленное внимание к моему выступлению